SAVAŞ BİLDİRİSİ

Bilindiği gibi ülkemiz resmi kayıtlara göre 15 Ağustos 1984 Eruh Saldırı'sından beri pkk terörü ile mücadele etmektedir. Bu mücadele süresince binlerce şehit ve şehit yakını geride kalmıştır, milyarlarca lira ekonomik bedel ödenmiştir, toplumumuz sürekli kutuplaşmış ve toplum içindeki farklılıklar zenginlik olmaktan çıkarak bir uçurum halini almıştır. Bu mücadeleyi devletin kazandığını söylemek çok güçtür çünkü terör, toplumun her alanında etki gücünü genişleterek bugün açıkça devlete meydan okur hale gelmiştir. Gördüğünüz, bildiğiniz ve duyduğunuz gibi mecliste, devlet bürokrasisinde, üniversitelerde, iş dünyasında ve hatta sanat ve spor camiasında terör örgütünü haklı göstermeye yönelik kişilerin ve yapılanmaların olması artık bir suç ya da sır değildir. Bu durumun en basit örneğini geçtiğimiz günlerde akademisyenler tarafından yayınlanan "Barış Bildirisi" isimli yazılı metinde görüyoruz. Bu bildirinin ayrıntılarına girmeden önce durumun vahametini anlamakta fayda vardır.

Bizatihi resmi devlet kanalları tarafından, resmî politikalar oluşturarak ve resmî kişilerce yürütülen terörle mücadele, yine resmî devlet anayasasının bünyesindeki sanatçı, akademisyen, gazeteci ve bürokratlar tarafından "devlet terörü" olarak tanımlanıyor. Bu durumdan çıkarılması gereken sonuç şudur: öncelikle devlet olarak yeniden terör tanımlaması yapılması gerekir. Terör sadece eline silah alıp insanları öldürmek midir yoksa devlet iradesini temsil eden anayasaya karşı bir tutum içerisinde olmak mıdır? Eğer sadece insan öldürmekse bu sadece bir cinayettir ve sadece kamu düzenine karşı bir tutum içerisinde olmak ise bu, sadece bir demokrasi sorunudur. Peki, nedir terör ve ne olmalıdır? Bu basit fikir yürütmenin ardından geriye tek bir ihtimal kalıyor, o da yapılan eylemin terör amacı taşıması. Bu bağlamda tekrar 1128 akademisyenin (kimi devlet kimi özel kimi yurtdışı üniversitelerde) ortak imzasıyla yayımlanan Barış Bildirisi'ne bakacak olursak, metni incelediğimizde bugün geldiğimiz vaziyetin vahameti daha net görülecektir. Barış Bildirisi bizlere ne diyor;

"Müzakere koşullarının hazırlanmasını ve kalıcı bir barış için çözüm yollarının kurulmasını, hükümetin Kürt siyasi iradesinin taleplerini içeren bir yol haritasını oluşturmasını talep ediyoruz. Müzakere görüşmelerinde toplumun geniş kesimlerinden bağımsız gözlemcilerin bulunmasını talep ediyor ve bu gözlemciler arasında gönüllü olarak yer almak istediğimizi beyan ediyoruz. Siyasi iktidarın muhalefeti bastırmaya yönelik tüm yaptırımlarına karşı çıkıyoruz."

Bildiride, pkk terör örgütünün muhalefet ve Kürt halkının siyasî temsilcisi olarak tanımlandığını görmekteyiz. Bildirinin çözüm olarak sunduğu öneri ise; terör örgütünün istekleri doğrultusunda çatışmaların sona ermesi, daha da açıkçası devlet iradesinin terör örgütü karşısında yenilgiyi kabul ederek bölgeden çekilmesi. Bu terör amacı taşıyan cümlelerin bu cüreti nereden aldığını ve hangi fikrî veya kurumsal temele dayandığını anlamak için ise metnin bir diğer paragrafına bakalım;

"Bu kasıtlı ve planlı kıyım Türkiye'nin kendi hukukunun ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası antlaşmaların, uluslararası teamül hukukunun ve uluslararası hukukun emredici kurallarının da ağır bir ihlali niteliğindedir."

Bu metinden anlaşılacağı üzere terör örgütünün kendince haklı fikrî ve kurumsal temelleri, uluslararası hukuk ve insan hakları ilkelerine dayanır. Peki bir terör örgütü kendiyle çelişmek pahasına neden uluslararası hukuku ve insan haklarını temel alarak kendine bir faaliyet alanı oluştursun? Bunun anlamı nedir ve nasıl okumalıyız? Yazımın başlarında belirttiğim gibi; artık terör örgütü sadece belli bir bölgenin belli bir alanında olan silahlı bir örgüt değil, aynı zamanda mecliste, bürokraside, üniversitelerde; kısaca, terör örgütü olmasına rağmen resmî veya kamusal olarak uluslararası hukuk ve insan haklarını temel alarak bunu kendi devletine karşı kullanabileceği her yerdedir.